

Delibera n. 3/5 del 16 maggio 2019

Il Collegio dei docenti unitario dell'I.C. L. Da Vinci, approva all'unanimità la seguente delibera:

Visto il decreto Legislativo

62/2017 Visto il DM 741/2017

Visto il PTOF e la sezione valutazione

Ritenuto di dover fissare modalità di conduzione delle prove e criteri di valutazione per rendere omogeneo il lavoro dei Consigli di Classe e della Commissione d'esame

Delibera:

i criteri per l'attribuzione del voto di ammissione

la durata delle prove e le modalità di conduzione del

colloquio i criteri di valutazione

le misure per gli studenti DA e DSA, da adattare ai singoli casi in coerenza con i PEI e i PDP.

Voto di ammissione all'Esame di Stato

In sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce, ai soli alunni ammessi all'esame di Stato, sulla base del percorso scolastico triennale da ciascuno effettuato e in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel PTOF, un voto di ammissione espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali. Il consiglio di classe, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, può attribuire all'alunno un voto di ammissione anche inferiore a 6/10. Il voto di ammissione concorre alla determinazione del voto finale d'esame.

Il voto di ammissione è espresso dal consiglio di classe in decimi considerando tutto il percorso scolastico compiuto dall'allievo nell'arco della scuola secondaria di I grado. Dovrà perciò tener conto anche dei seguenti elementi:

- partecipazione alle attività didattiche, interesse e applicazione, in classe e a casa;
- acquisizione di un metodo di lavoro, anche nella rielaborazione personale;
- progressi effettuati rispetto alla situazione di partenza e risultati ottenuti rispetto alle effettive potenzialità dell'alunno;
- competenze chiave e di cittadinanza maturate.

Si segnala l'importanza di cogliere sempre nella valutazione i punti di forza dello studente anziché operare con semplice criterio matematico.

Il voto di ammissione è espresso dal Consiglio di classe in decimi, secondo la seguente corrispondenza:

DESCRIPTORI	VOTO
Impegno e partecipazione costanti e proficui. Competenze e capacità di rielaborazione personale elevate. Spiccato grado di maturazione nel corso della Scuola Secondaria di primo grado e notevoli capacità di interazione con compagni e docenti.	10
Impegno e partecipazione costanti. Competenze organiche e significative capacità di rielaborazione personale. Apprezzabile grado di maturazione nel corso della Scuola Secondaria di primo grado ed elevate capacità di interazione con compagni e docenti.	9
Impegno e partecipazione regolari. Buone competenze e capacità di rielaborazione personale. Buono il grado di maturazione personale nel corso della Scuola Secondaria di primo grado e buona la capacità di relazione con compagni e docenti	8
Impegno e partecipazione abbastanza regolari. Competenze adeguate, utilizzate in situazioni semplici. Positivo il grado di maturazione personale nel corso della Scuola Secondaria di primo grado.	7
Impegno e partecipazione complessivamente accettabili. Competenze essenziali, utilizzate in situazioni semplici. Il grado di maturazione personale nel corso della Scuola Secondaria di primo grado risulta adeguato all'età ed alle condizioni personali.	6

Impegno e partecipazione minimi. Competenze in via di acquisizione, utilizzate in situazioni semplici e guidate. Il grado di maturazione personale nel corso della Scuola Secondaria di primo grado risulta ancora parziale.	<6
--	----

Durata delle prove

Italiano 4 ore

Competenze logico-matematiche 3 ore

Lingue straniere 3 ore PROVA D'INGLESE UN'ORA E MEZZA INTERVALLO DI 15 MINUTI PROVA DELLA SECONDA LINGUA UN'ORA E MEZZA

Criteri di valutazione

vedi allegato

Modalità di conduzione del colloquio

La **prova orale**, che prevede un colloquio pluridisciplinare, potrà partire da un argomento di studio scelto dal candidato, relativo a qualsiasi ambito disciplinare, che consenta la verifica complessiva della sua maturazione e preparazione. Gli sarà data la possibilità di esprimersi in modo appropriato e di creare collegamenti specialmente con le discipline per le quali non è prevista la prova scritta, dando spazio ai suoi interessi ed alle sue preferenze.

L'intervento dei docenti sarà di guida all'esposizione con la richiesta di eventuali precisazioni, approfondimenti eclogamenti, con l'obiettivo di far emergere le positività dell'alunno.

Per la valutazione del colloquio pluridisciplinare, si terrà conto dei seguenti indicatori generali:

*capacità di esposizione

* livello di autonomia

Guida per la stesura del giudizio del colloquio pluridisciplinare.

(10 – 9) Durante il colloquio d'esame, il candidato ha dimostrato un'approfondita conoscenza ed una padronanza molto buona dei contenuti affrontati, integrandoli con considerazioni personali ed esprimendosi con un linguaggio specifico ricco ed appropriato; ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione generale e specifica molto buona

(8) Durante il colloquio d'esame, il candidato ha dimostrato una buona conoscenza ed una buona padronanza dei contenuti affrontati, operando gli opportuni collegamenti disciplinari ed esprimendosi con un linguaggio corretto e preciso; ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione generale e specifica più che buona.

(7) Durante il colloquio d'esame, il candidato ha dimostrato una buona conoscenza ed una discreta padronanza dei contenuti affrontati, esprimendosi con un linguaggio appropriato; ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione generale e specifica buona, effettuando alcuni collegamenti in modo autonomo/in modo guidato.

(6) Durante il colloquio d'esame, il candidato ha dimostrato una conoscenza superficiale e/o settoriale dei contenuti affrontati esponendoli con sufficiente coerenza ma attraverso un linguaggio semplice ma corretto/non sempre chiaro; ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione generale e specifica nel complesso sufficiente/accettabile.

(5) Durante il colloquio d'esame, il candidato ha dimostrato di conoscere in modo alquanto approssimativo gli argomenti affrontati, di saperli esporre con difficoltà, esprimendosi in modo confuso.

(4) Durante il colloquio d'esame, il candidato ha dimostrato di NON conoscere gli argomenti studiati; l'esposizione di alcuni semplici argomenti è stata difficoltosa e si è espresso in modo alquanto confuso e non coerente; non si è orientato neppure con l'aiuto degli insegnanti.

Giudizio del livello globale di maturazione raggiunto dall'alunno

(9-10): Al termine del triennio/del percorso scolastico il candidato ha dimostrato di possedere competenze linguistiche, logiche, comunicative, metacognitive più che buone/molto buone, manifestando soddisfacente autonomia di giudizio ed una capacità di organizzazione delle conoscenze più che buona/molto buona e personale.

(8): Al termine del triennio/del percorso scolastico il candidato ha dimostrato di possedere buone competenze linguistiche, logiche, comunicative, metacognitive; ha manifestato autonomia di giudizio ed una discreta capacità di organizzazione delle conoscenze acquisite.

(7): Al termine del triennio/del percorso scolastico il candidato ha dimostrato di possedere discrete competenze linguistiche, logiche, comunicative, metacognitive; è giunto ad un accettabile livello di autonomia di giudizio ed ad una sufficiente capacità di organizzazione delle conoscenze acquisite.

(6): Al termine del triennio/del percorso scolastico il candidato ha dimostrato di possedere, nel complesso, adeguate competenze linguistiche, logiche, comunicative, metacognitive; presenta un'autonomia di giudizio in via di evoluzione ed una sufficiente/acettabile organizzazione dei saperi acquisiti.

ESITO NEGATIVO: Al termine del triennio/del percorso scolastico il candidato non ha dimostrato di possedere le competenze minime richieste. Non ha dimostrato un adeguato grado di maturazione e l'organizzazione delle conoscenze risulta ancora non sufficiente.

Strumenti compensativi per gli studenti DA e DSA , criteri di valutazione e modalità di conduzione del colloquio.

Per i candidati DA le prove come numero e tipologia saranno adeguate al PEI, in coerenza con la documentazione riservata predisposta dai Consigli di classe;

Per i candidati con DSA, salvo ove diversamente stabilito,

- per la prova di Italiano: svolgeranno la stessa prova della classe
- matematica: i candidati svolgeranno le stesse prove della classe e potranno usare la calcolatrice e il formulario di geometria. Potranno usufruire di mezz'ora in più per completare la prova.
- per le prove di lingue straniere potranno usufruire di 15 minuti in più per ogni traccia.

per la valutazione delle prove di tali candidati si prenderanno in considerazione più i contenuti che la forma, individuando le opportune misure compensative in coerenza con i PDP.

Gli alunni stranieri saranno valutati nelle forme e nei modi previsti per gli alunni italiani. Nel caso di alunni di recente immigrazione, per i quali sia stato predisposto un PDP (o PEP), si dovrà consentire la consultazione del dizionario bilingue; il peso degli indicatori relativi all'ortografia, morfosintassi e lessico sarà inferiore a quello degli indicatori riferiti al rispetto della tipologia e al contenuto. La valutazione del colloquio dovrà evidenziare i progressi compiuti, tenendo conto del livello di preparazione iniziale e delle difficoltà incontrate nel corso del loro percorso formativo.

Il segretario

Chiara Borgonovi

Il Dirigente Scolastico

Paola Maria Elena Consoli